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第2回「グループホーム火災を踏まえた対応策についての 3省庁緊急プロジェクト」の結果について

第1回「グループホーム火災を踏まえた対応策についての3省庁緊急プロジェクト」を踏ま えて実施した3省庁緊急調査の結果と今後の対処方針について別添のとおり公表いたしま す。

各省庁部分の調査結果の照会先

〔総務省消防庁〕
予防課 担当：三浦•村瀬
電話：03－5253－7523（直通）

## 〔国土交通省〕

住宅局建築指導課 担当：松井電話：03－5253－8514（直通）

## 1．防火安全対策に係る3省庁緊急調査の結果について（概要）

## 〈調査対象〉

全国の認知症高齢者グループホーム 9,952 事業所（ 10,451 棟）
※ 1 事業所を複数棟としている場合もあるため棟数が若干上回っている。
（1）消防用設備等の状況【消防庁調べ】
（1）スプリンクラ一設備

|  | 設置合計 |  | $\begin{aligned} & \begin{array}{l} \text { 設置義務有 } \\ \text { ( } 275 \mathrm{~m}^{\prime} \text { 以上) } \end{array} \end{aligned}$ |  |  |  | $\begin{aligned} & \text { 設置義務無 } \\ & \left(275 \mathrm{~m}^{2}\right. \text { 満) } \end{aligned}$ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 設置有 | 設置無 | 設置有 | 設置無 | うち <br> 違反 | うち <br> 経過措置中 | 設置有 | 設置無 |
| 棟数 | 4，129 | 6，322 | 3，987 | 4，351 | 20 | 4，331 | 142 | 1，971 |
| 割合 | 39．5\％ | 60．5\％ | 47．8\％ | 52．2\％ | 0．5\％ | 99．5\％ | 6．7\％ | 93．3\％ |

（2）自動火災報知設備

|  | 設置有 | 設置無 | うち <br> 違反 | うち <br> 経過措置中 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 棟数 | 8，977 | 1，474 | 25 | 1，449 |
| 割合 | 85．9\％ | 14．1\％ | 1．7\％ | 98．3\％ |

（3）消防機関へ通報する火災報知設備

|  | 設置合計 |  | 設置義務有 |  |  |  | 設置義務無 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 設置有 | 設置無 | 設置有 | 設置無 | うち <br> 違反 | うち <br> 経過措置中 | 設置有 | 設置無 |
| 棟数 | 7，634 | 2，817 | 7，602 | 2，739 | 22 | 2，717 | 32 | 78 |
| 割合 | 73．0\％ | 27．0\％ | 73．5\％ | 26．5\％ | 0．8\％ | 99．2\％ | 29．1\％ | 70．9\％ |

（2）防火管理関係【消防庁調べ】

|  | 防火管理者 |  |  | 消防計画 |  |  | 消防訓練 |  |  | 防炎規制 |  | 設備点検報告 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 選任 | 末選任 | 義務無 | 届出 | 末届出 | 義務無 | 実施 | 違反 | 義務無 | 使用 | 違反 | 報告 | 末報告 |
| 棟数 | 9，999 | 335 | 117 | 9，891 | 443 | 117 | 9，258 | 1，076 | 117 | 9，409 | 1，042 | 10，008 | 443 |
| 割合 | 95．7\％ | 3．2\％ | 1．1\％ | 94．6\％ | 4．2\％ | 1．1\％ | 88．6\％ | 10．3\％ | 1．1\％ | 90．0\％ | 10．0\％ | 95．8\％ | 4．2\％ |

（3）ユニット別の職員の夜間勤務体制【厚生労働省調ベ】

|  | 夜勤人数 | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1ユニット | 1人 | 3，809 | 96．8\％ |
|  | 2人 | 127 | 3．2\％ |
|  | 合計 | 3，936 | 100．0\％ |
| 2 ユニット | 1人 | 866 | 16．5\％ |
|  | 2人 | 4，367 | 83．5\％ |
|  | 合計 | 5，233 | 100．0\％ |

※無回答は除く
（4）避難訓練への地域住民の参加【厚生労働省調べ】

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: |
| 有 | 2,632 | $26.5 \%$ |
| 無 | 7,318 | $73.5 \%$ |
| 合計 | 9,950 | $100.0 \%$ |

※無回答は除く
（5）建築基準法令への適合状況【国土交通省調べ】

|  | 件数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: |
| 認知症高齢者グループホーム | 9，952 件 |  |
| 建築基準法令（建築確認等の手続関係規定）に関する違反を把握したものの件数 | 1，114 件 | 11．2\％ |
| うち用途変更に関するもの | 391 件 | 3．9\％ |
| 建築基準法令（非常用照明装置，排洷設備等の防火•避難関係規定）に関する違反を把握したものの件数 | 889 件 | 14．9\％※ |

※防火•避難関係規定に関する違反について点検済のものの件数（ 5,951 件）に対する割合

## 2．調査結果を踏まえた対処方針について

調査結果を踏まえ，今後各省庁において当面以下の措置を講じることとする。

## 〔消防庁〕

（1）消防法施行令改正に係る指導
平成19年6月消防法施行令等改正によるスプリンクラー設備，自動火災報知設備及び消防機関に通報する火災報知設備の設置基準強化について，経過措置期間中（平成 2 4 年 3 月 3 1 日まで）のものにあっても早期の設置を促進する。
（2）消防法令違反等の是正の徹底
消防法令違反等の防火安全上の不備事項が認められた施設等について，特に違反が多く認められた防火管理面の対策の徹底等，重点的な是正指導を推進する。
（3）避難対策の充実等
夜間を想定し，施設等の構造，入所者の人数，管理体制等の具体的状況に即し た避唋訓練の実施により，適切な避難誘導体制の確保を図る。
また，消防用設備等の自主設置を含め避難対策のさらなる充実や出火防止対策 の徹底を図る。

## 〔厚生労働省〕

（1）消防用設備の整備について
現在スプリンクラー設備の設置義務の無い $275 \mathrm{~m}^{2}$ 末満の認知症高齢者グループ ホームについて，早期にスプリンクラー設備の整備が図られるよう支援する。併 せて，自動火災報知設備及び消防機関に通報する火災報知設備の設置についても支援することとし，そのあり方について検討する。
（2）地域との連携体制の促進
認知症高齢者グループホームにおいて，非常災害時に地域住民•消防関係者等 との円滑な連携が図られるよう，地域住民が参加する避難訓練の実施や，運営推進会議における消防関係者の出席要請などを促す。

## 〔国土交通省〕

（1）緊急点検未完了物件の点検実施
緊急点検が完了していない特定行政庁には，引き続き，点検の実施と結果の報告を求める。
（2）建築基準法令違反の是正の徹底
建築基準法令に違反する事項が認められた物件については，特定行政庁に対し て，迅速な違反是正に取り組むよう要請するとともに，国土交通省において，定期的なフォローアップ調査を行い，その結果を公表する。
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認知症高齢者グループホームにおける防火安全体制に関する緊急調査結果及び対処方針について

第1回「グループホーム火災を踏まえた対応策についての3省庁緊急プロジェクト」における協議を踏まえ，厚生労働省が実施した標記調査について，この度その結果と対処方針を取りまとめま したので，以下のとおり公表いたします。

## 1．調査結果について（概要）

1 本調査は，事業所の申告によるもの。

- 調査基準日：平成22年3月18日
- 調査回収事業所数： 9,952 事業所

2 各調査項目において無回答や無効回答があるため，それぞれの調査事項の合計は調査回収事業所数と一致しない。
（1）消防用設備の状況について（1）スプリンクラー，②自動火災報知設備，③）消防機関へ通報する火災報知設備）
① スプリンクラ一設備の設置状況及び設置に要した費用
スプリンクラーの設置状況については，認知症高齢者グループホーム（以下 G H）全体の $60.5 \%$ が未設置となっている。消防法施行令においては，原則として床面積 $275 \mathrm{~m}^{2}$ 以上の G Hについて，スプリンクラーの設置が義務づけられている（※）。床面積別のスプリンクラー の設置状況をみると，275 m² 以 ${ }^{2}$ G H では $52.2 \%$ が， $275 \mathrm{~m}^{2}$ 未満では， $93.3 \%$ が未設置とな っている（設置の状況については消防庁調べ）。

また，設置に要した費用（ 1 m²あたりの単価）については，9， 000 円未満が $44.4 \%, ~ 9,000$円以上～10， 000 円未満が $20.0 \%$ となっている。（ $※$ 平成 23 年度末まで経過措置期間有り）
－設置の有無【消防庁調べ】

|  | 設置合計 |  | 設置義務有 （275 m²以） |  |  |  | 設置義務無 （275 m² 末満） |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 設置有 | 設置無 | 設置有 | 設置無 | らち違反 | らち <br> 経過措置中 | 設置有 | 設置無 |
| 棟数注） | 4，129 | 6，322 | 3，987 | 4，351 | 20 | 4，331 | 142 | 1，971 |
| 割合 | 39．5\％ | 60．5\％ | 47．8\％ | 52．2\％ | 0．5\％ | 99．5\％ | 6．7\％ | 93．3\％ |

（注）消防庁調査は，GHの棟数で調査している。（調査対象数 10,451 棟）
－設置に要した費用（ $1 \mathrm{~m}^{2}$ 当たりの単価）

| 価格帯（費用 $\div$ 面積） | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: |
| 9,000 円未満 | 1,362 | $44.4 \%$ |
| 9,000 円以上～10，000 円未満 | 615 | $20.0 \%$ |
| 10,000 円以上～11，000 円未満 | 275 | $9.0 \%$ |
| 11,000 円以上 | 817 | $26.6 \%$ |
| 合計 | 3,069 | $100.0 \%$ |

## （2）自動火災報知設備（住宅用を除く）の設置状況及び設置に要した費用

自動火災報知設備（住宅用を除く）については，全てのG Hにおいて設置が義務づけられて いる（※）が，調査時点での未設置が $14.1 \%$（設置の状況については消防庁調か）。また，設置に要 した費用については，100 万円未満が全体の $62.0 \%$ となっている。（ $※$ 平成 23 年度末まで経過措置期間有り）
－自動火災報知設備の設置状況【消防庁調べ】

|  | 設置有 | 設置無 | らち <br> 違反 | 乡ち <br> 経過措置中 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 棟数注） |  |  | 25 | 1,449 |
| 割合 | $85.9 \%$ | $14.1 \%$ | $1.7 \%$ | $98.3 \%$ |

（注）消防庁調査は，GHの棟数で調査している。（調査対象数 10，451 棟）
－自動火災報知設備の設置に要した費用

| 設置費用 | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: |
| 50 万円満 | 1,003 | $26.1 \%$ |
| 50 万円以上～ 100 万円未満 | 1,382 | $35.9 \%$ |
| 100 万円以上～200 万円未満 | 1,120 | $29.1 \%$ |
| 200 万円以上～ | 341 | $8.9 \%$ |
| 合計 | 3,846 | $100.0 \%$ |

## ③ 消防機関へ通報する火災報知設備の設置状況及び設置に要した費用

## 消防機関へ通報する火災報知設備については，G Hの大部分において設置が義務づけられ

 ている（※）が，調査時点での未設置が $27.0 \%$（設置の状況については消防庐調が）。また，設置に要した費用については， 30 万円未満が全体の $56.0 \%$ となっている。（※平成 23 年度末まで経過措置期間有り）－消防機関へ通報する火災報知設備の設置状況【消防庁調べ】

|  | 設置合計 |  | 設置義務有 |  |  |  | 設置義務無 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 設置有 | 設置無 | 設置有 | 設置無 | らち違反 | らち <br> 経過措置中 | 設置有 | 設置無 |
| 棟数（注） | 7，634 | 2，817 | 7，602 | 2，739 | 22 | 2，717 | 32 | 78 |
| 割合 | 73．0\％ | 27．0\％ | 73．5\％ | 26．5\％ | 0．8\％ | 99．2\％ | 29．1\％ | 70．9\％ |

（注）消防庁調査は，GHの棟数で調査している。（調査対象数 10，451 棟）
－消防機関へ通報する火災報知設備の設置に要した費用

| 費用 | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: |
| 10 万円未満 | 323 | $9.8 \%$ |
| 10 万円以上～30 万円未満 | 1,523 | $46.2 \%$ |
| 30 万円以上～50 万円未満 | 773 | $23.4 \%$ |
| 50 万円以上～100 万円未満 | 436 | $13.2 \%$ |
| 100 万円以上 | 244 | $7.4 \%$ |
| 合計 | 3,299 | $100.0 \%$ |

（2）建物形態の状況について（単独－併設の別）
G H の建物形態としては，G H 単独で設置されているものが $64.6 \%$ ，他の介護事業所等 と併設しているGHが $35.4 \%$ となっている。
－単独 －併設の別

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: |
| 単独型 | 6,421 | $64.6 \%$ |
| 併設型 | 3,523 | $35.4 \%$ |
| 合計 | 9,944 | $100.0 \%$ |

（3）夜間職員の勤務体制について
夜間（午前 2 時時点）の勤務体制の状況〔夜間の配置人数（1人－ 2 人）の比較〕
G Hでは，原則として 1 つのユニット（共同生活住居）に 1 人以上，夜勤職員を配置す ることとしている（ただし，2 ユニットの場合は 1 人でも可）。調査結果では，1 ユニッ トのGHでは 1 人配置が $96.8 \%$ ， 2 ユニットでは 2 人配置が $83.5 \%$ となっている。

## －ユニット別の夜間職員配置人数

| 1 ユニット | 夜勤人数 | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 1 人 | 3,809 | $96.8 \%$ |
|  | 2人 | -127 | $3.2 \%$ |
| 2 ユユニット | 合計 | 3,936 | $100.0 \%$ |
|  | 1 人 | 866 | $16.5 \%$ |
|  | 2 人 | 4,367 | $83.5 \%$ |
|  | 合計 | 5,233 | $100.0 \%$ |

（4）地域との連携について
（1）避難訓練への地域住民の参加
避難訓練については，G H の大部分において実施が義務づけられている。避難訓練の実施 にあたって近隣住民の参加を求めて行っている割合は，26．5\％となっている。
－避難訓練における地域住民の参加

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: |
| 有 | 2,632 | $26.5 \%$ |
| 無 | 7,318 | $73.5 \%$ |
| 合計 | 9,950 | $100.0 \%$ |

（2）運営推進会議の状況

運営推進会議は，地域との連携や協力を行うなどの地域との交流を図ることをひとつの目的として，おおむね2ヶ月に1回以上開催することとされている。平成21年1月～12月の開催状況についてみると，6回以上開催しているところが約半数となっている。また，運営推進会議で消防関係者について，出席又は協議をしたことがない事業所が $61.0 \%$ となっている。
－運営推進会議の開催回数

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 0 回 | 374 | $3.8 \%$ |
| $1 \sim 5$ 回 | 4,784 | $48.3 \%$ |
| 6 回 | 4,661 | $47.1 \%$ |
| 7 回以上 | 85 | $0.9 \%$ |
| 合計 | 9,904 | $100.0 \%$ |

－運営推進会議における消防関係者の参加状況

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: |
| 1．運営推進会議に毎回出席した | 186 | $1.9 \%$ |
| 2．運営推進会議の議題により随時出席した | 711 | $7.2 \%$ |
| 3．運営推進会議への出席はないが，会議の <br> 議題により随時協議した | 2,934 | $29.9 \%$ |
| 4．出席又は協議をしたことはない | 5,989 | $61.0 \%$ |
| 合計 | 9,820 | $100.0 \%$ |

## 2．調査結果を踏まえた対処方針について

調査結果を踏まえ，当面以下の措置を講じていくこととする。
（1）消防用設備の整備について
現在スプリンクラー設備の設置義務の無い $275 \mathrm{~m}^{2}$ 末満の認知症高齢者グループホームにつ いて，早期にスプリンクラー設備の整備が図られるよう支援する。併せて，自動火災報知設備及び消防機関に通報する火災報知設備の設置についても支援することとし，そのあり方に ついて検討する。
（2）地域との連携体制の促進
認知症高齢者グループホームにおいて，非常災害時に地域住民•消防関係者等との円滑な連携が図られるよう，地域住民が参加する避難訓練の実施や，運営推進会議における消防関係者の出席要請などを促す。

# 認知症高齢者グループホームにおける防火安全体制に関する緊急調査に関する調査結果 
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## 調査の概要

## 【調査の目的】

平成 22 年 3 月 13 日未明に発生した北海道札幌市の認知症高齢者グループホームに おける火災を踏まえ，総務省消防庁，厚生労働省，国土交通省による「グループホー ム火災を踏まえた対応策についての3省庁緊急プロジェクト」を開催し，認知症高齢者グループホームにおける防火安全体制に関する緊急調査の実施を確認したところで ある。本調査は，今後のグループホームにおける防火安全体制のあり方について，協議する上での基礎資料を得ることを目的とするものである。

## 【調査対象】

平成 22 年 3 月 18 日時点において指定されている，指定認知症対応型共同生活介護事業所

## 【調査基準日】

原則として，平成 22 年 3 月 18 日現在

## 【調査回収事業所数】

9，952 事業所
※ 各調査項目において無回答や無効回答があるため，それぞれの調査事項の合計は調査回収事業所数と一致しない。

## 【結果発表項目】

※ 消火設備の設置状況（設置の有無，設置予定時期），防火管理関係（防火管理者の選任状況，消防計画の届出状況，消防訓練の実施）については，消防庁の調査結果 を掲載している。

## 1 事業所の概要

（1）事業所の開設時期
（2）事業所の法人種別
（3）グループホームの定員及びュニット数の状況

2 グループホームの設備の状況
（1）事業形態の状況
（1）建物形態，（2）併設施設の種別，（3）建物構造，（4）建物の種類，（5）従前の用途
（2）消火設備の設置状況等
（1）消火器の設置状況，（2）自動火災報知設置の設置状況，（3）火災通報装置の設置

状況，（4）スプリンクラ一設備の設置状況，（5）防火管理者の選任状況

3 非常災害対策の実施状況
（1）非常災害対策の遵守状況
①消防計画の届出状況，（2）非常災害時の関係機関への通報•連携体制の構築
（3）計画及び通報•連携体制についての従業者に対する定期的な周知
（2）避難訓練の状況
①消防訓練の実施，（2）年間実施回数，③）地域住民の参加，（4）消防機関の関与

4 入所者の状況
（1）入所者数及び性別
（1）入所者数，（2）性別，（3）入所者数のうち自力避難が困難と思われる者
（2）要介護度
（3）年齢構成

5 職員の状況
（1）夜間職員の勤務体制
（2）介護従業者数

6 その他
（1）運営推進会議の状況
（1）開催回数，（2）消防機関の参加，（3）非常災害体制に関する議題の有無
（2）非常時における協力者の有無

## 【留意事項】

以下の項目については，消防庁の調査結果を掲載している。
※ なお，消防庁の調査対象は全国の認知症高齢者グループホーム 10,451 棟

- 2 （1）（1）消火器の設置状況
- 2（1）（2）自動火災報知設置の設置状況
- 2（1）③）火災通報装置の設置状況
- 2 （1）4）スプリンクラ一設備の設置状況

2 （1）（5）防火管理者の選任状況

- 3（1）①消防計画の届出状況
- 3（2）①消防訓練の実施


## 調 査 結 果

## 1．事業所の概要

（1）事業所の開設時期

| 年代 | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 1999年以前 | 178 | $1.8 \%$ |
| 2000年 | 522 | $5.3 \%$ |
| 2001年 | 615 | $6.2 \%$ |
| 2002年 | 963 | $9.8 \%$ |
| 2003年 | 1,568 | $15.9 \%$ |
| 2004年 | 1,631 | $16.6 \%$ |
| 2005 年 | 1,413 | $14.3 \%$ |
| 2006 年 | 1,143 | $11.6 \%$ |
| 2007 年 | 646 | $6.6 \%$ |
| 2008 年 | 511 | $5.2 \%$ |
| 2009 年 | 573 | $5.8 \%$ |
| 2010 年 | 88 | $0.9 \%$ |
| 合計 | 9,851 | $100.0 \%$ |

（2）事業所の法人種別

|  | 施設数 | 割合 |
| :--- | ---: | ---: |
| 地方公共団体 | 23 | $0.2 \%$ |
| 社会福祉法人 | 2,259 | $22.7 \%$ |
| 医療法人 | 1,762 | $17.7 \%$ |
| 株式会社 | 2,644 | $26.6 \%$ |
| 有限会社 | 2,616 | $26.3 \%$ |
| 社団•財団法人 | 39 | $0.4 \%$ |
| 特定非営利活動法人 | 505 | $5.1 \%$ |
| その他 | 104 | $1.0 \%$ |
| 合計 |  | 9,952 |

（3）グル—プホームの定員及びユニット数の状況
利用定員【総数】 145，902人
ユニット数【総数】 16，609ユニット
〔参考1〕ユニット別 施設数

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 1ユニット | 3,974 | $40.0 \%$ |
| 2ユニット | 5,312 | $53.5 \%$ |
| 3ユニット以上 | 637 | $6.4 \%$ |
| 合計 | 9,923 | $100.0 \%$ |




〔参考1〕ユニット別 施設数


■1ユニット
■2ユニット
■ 3ユニット以
上

## 2．グループホームの設備の状況

## （1）事業形態の状況

（1）建物形態（単独－併設の別）

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 単独型 | 6,421 | $64.6 \%$ |
| 併設型 | 3,523 | $35.4 \%$ |
| 合計 | 9,944 | $100.0 \%$ |


（2）併設施設の種別（複数回答有り）

|  | 施設数 | 割合 |
| :--- | ---: | ---: |
| 特別養護老人ホーム | 613 | $11.2 \%$ |
| 介護老人保健施設 | 354 | $6.5 \%$ |
| 介護療養型医療施設 | 83 | $1.5 \%$ |
| 通所介護 | 1,785 | $32.8 \%$ |
| 認知症対応型通所介護 | 729 | $13.4 \%$ |
| 小規模多機能型居宅介護 | 571 | $10.5 \%$ |
| その他 | 1,315 | $24.1 \%$ |
| 合計 |  | 5,450 |
| $100.0 \%$ |  |  |


（3）建物構造（平屋と平屋以外の別）

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 平 屋 | 3,785 | $38.0 \%$ |
| 平屋以外（※） | 6,167 | $62.0 \%$ |
| 合計 | 9,952 | $100.0 \%$ |


※ うちGH部分が2階以上にあるのは1，090施設
（4）建物の種類

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 新築 | 7,310 | $74.3 \%$ |
| 賃貸又は購入（改修を含む） | 2,532 | $25.7 \%$ |
| 合計 | 9,842 | $100.0 \%$ |


（5）従前の用途（※（4）で「賃貸又は購入（改修を含む）」を選択の場合に回答）

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 木造（住宅） | 743 | $29.6 \%$ |
| 木造（住宅以外） | 371 | $14.8 \%$ |
| その他 | 1,399 | $55.7 \%$ |
| 合計 | 2,513 | $100.0 \%$ |


（2）消火設備の設置状況等
①消火器の設置状況
（ア）設置の有無 【消防庁調べ】

|  | 棟数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 有 | 10,397 | $99.5 \%$ |
| 無 | 54 | $0.5 \%$ |
| 合計 | 10,451 | $100.0 \%$ |


（イ）設置に要した費用

| 費用 | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 1万円未満 | 91 | $1.9 \%$ |
| 1万円以上～5万円未満 | 2,615 | $53.4 \%$ |
| 5万円以上～10万円未満 | 1,306 | $26.7 \%$ |
| 10万円以上 | 885 | $18.1 \%$ |
| 合計 | 4,897 | $100.0 \%$ |

## （イ）消火器 設置に要した費用



## （2）自動火災報知設備の設置状況

（ア）設置の有無【消防庁調べ】

|  | 設置有 | 設置無 | うち違反 | $\begin{array}{\|l\|} \hline \begin{array}{\|c\|} \hline \end{array} \\ \text { 経過措置中 } \\ \hline \end{array}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 棟数 | 8， 977 | 1， 474 | 25 | 1， 449 |
| 割合 | 85．9\％ | 14．1\％ | 1． $7 \%$ | 98．3\％ |


（イ）設置予定時期 【消防庁調べ】

|  | 棟数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 平成24年3月までに設置予定 | 634 | $43.8 \%$ |
| 未定 | 815 | $56.2 \%$ |
| 合計 | 1,449 | $100.0 \%$ |

（注）回答対象は設置無かつ経過措置中のもの


## （ウ）設置に要した費用（分布図）

| 費用 | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 50万円未満 | 1,003 | $26.1 \%$ |
| 50 万円以上～100万円未満 | 1,382 | $35.9 \%$ |
| 100 万円以上～200万円未満 | 1,120 | $29.1 \%$ |
| 200 万円以上 | 341 | $8.9 \%$ |
| 合計 | 3,846 | $100.0 \%$ |

（ウ）自動火災報知設置 設置に要した費用 200万円以上 8．9\％

■ 50万円未満
－50万円以上～100万円未満
－100万円以上～ 200万円未満
－200万円以上

## （3）火災通報装置の設置状況

（ア）設置の有無【消防庁調べ】

|  | 設置合計 |  | 設置義務有 |  |  |  | 設置義務無 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 設置有 | 設置無 | 設置有 | 設置無 |  |  | 設置有 | 設置無 |
|  |  |  |  |  | らち違反 | らち <br> 経過措置中 |  |  |
| 棟数 | 7，634 | 2， 817 | 7，602 | 2， 739 | 22 | 2， 717 | 32 | 78 |
| 割合 | 73．0\％ | 27．0\％ | 73．5\％ | 26．5\％ | 0．8\％ | 99． $2 \%$ | 29．1\％ | 70．9\％ |


（イ）設置予定時期 【消防庁調べ】

|  | 棟数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 平成24年3月までに <br> 設置予定 | 1,207 | $44.4 \%$ |
| 未定 | 1,510 | $55.6 \%$ |
| 合計 | 2,717 | $100.0 \%$ |

（注）回答対象は設置無かつ経過措置中のもの

（ウ）設置に要した費用（分布図）

| 費用 | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 10 万円未満 | 323 | $9.8 \%$ |
| 10 万円以上～30万円未満 | 1,523 | $46.2 \%$ |
| 30 万円以上～50万円未満 | 773 | $23.4 \%$ |
| 50 万円以上～100万円未満 | 436 | $13.2 \%$ |
| 100 万円以上 | 244 | $7.4 \%$ |
| 合計 | 3,299 | $100.0 \%$ |



## ④ スプリンクラー設備の設置状況

（ア）設置の有無【消防庁調べ】

|  | 設置合計 |  | $\begin{aligned} & \text { 設置義務有 } \\ & \left(275 \mathrm{~m}^{2} \mathrm{~L}\right. \text { ) } \end{aligned}$ |  |  |  | $\begin{aligned} & \text { 設置義務無 } \\ & \left(275 \mathrm{~m}^{2}\right. \text { 満) } \end{aligned}$ |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 設置有 | 設置無 | 設置有 | 設置無 | うち違反 | $\begin{array}{\|l\|} \hline 5 ち \\ 5 \\ \text { 経過措置中 } \\ \hline \end{array}$ | 設置有 | 設置無 |
| 棟数 | 4，129 | 6， 322 | 3， 987 | 4， 351 | 20 | 4， 331 | 142 | 1，971 |
| 割合 | 39．5\％ | 60．5\％ | 47．8\％ | 52． $2 \%$ | 0．5\％ | 99．5\％ | 6． $7 \%$ | 93．3\％ |




|  | 棟数 | 割合 |
| :---: | :--- | ---: |
| 平成24年3月までに設置予定 | 2,551 | $58.9 \%$ |
| 未定 | 1,780 | $41.1 \%$ |
| 合計 | 4,331 | $100.0 \%$ |

※ 回答対象は設置無かつ経過措置中のもの


（エ）スプリンクラ一設備の設置にあたり，地域介護•福祉空間事業所整備交付金を受けているか

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 受けている | 1,967 | $49.5 \%$ |
| 受けていない | 1,943 | $48.9 \%$ |
| 合計 | 3,972 | $100.0 \%$ |


（5）防火管理者の選任状況【消防庁調べ】

|  | 棟数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 選任 | 9,999 | $95.7 \%$ |
| 未選任 | 335 | $3.2 \%$ |
| 義務無 | 117 | $1.1 \%$ |
| 合計 | 10,451 | $100.0 \%$ |



## 3．非常災害対策の実施状況

## （1）非常災害対策の遵守状況

（1）消防計画の届出状況【消防庁調べ】

|  | 棟数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 届出 | 9,891 | $94.6 \%$ |
| 未届出 | 443 | $4.2 \%$ |
| 義務無 | 117 | $1.1 \%$ |
| 合計 | 10,451 | $100.0 \%$ |


（2）非常災害時の関係機関への通報•連携体制の構築

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 有 | 9,571 | $96.2 \%$ |
| 無 | 381 | $3.8 \%$ |
| 合計 | 9,952 | $100.0 \%$ |


| （2）非常災害時の関係機関への通報•連携体制の構築 |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 96．2\％ |  |  |  |  |  | －有 |
| 0\％ | 20\％ | 40\％ | 60\％ | 80\％ | 100\％ |  |

（3）計画及び通報•連携体制についての従業者に対する定期的な周知

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 有 | 9,514 | $95.6 \%$ |
| 無 | 438 | $4.4 \%$ |
| 合計 | 9,952 | $100.0 \%$ |


（2）避難訓練の状況
（1）－1 消防訓練の実施【消防庁調べ】

|  | 棟数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 実施 | 9,258 | $88.6 \%$ |
| 違反 | 1,076 | $10.3 \%$ |
| 義務無 | 117 | $1.1 \%$ |
| 合計 | 10,451 | $100.0 \%$ |


（1）－2 夜間の避難に関する訓練の実施

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 有 | 6,255 | $62.9 \%$ |
| 無 | 3,696 | $37.1 \%$ |
| 合計 | 9,951 | $100.0 \%$ |

（2）年間実施回数

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 0回 | 345 | $3.5 \%$ |
| 1回 | 1,077 | $10.8 \%$ |
| 2回 | 6,960 | $70.1 \%$ |
| 3回以上 | 1,549 | $15.6 \%$ |
| 合計 | 9,931 | $100.0 \%$ |

（2）年間実施回数
0回， $3.5 \%$

（3）地域住民の参加

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 有 | 2,632 | $26.5 \%$ |
| 無 | 7,318 | $73.5 \%$ |
| 合計 | 9,950 | $100.0 \%$ |


（4）消防機関の関与

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 有 | 8,266 | $83.7 \%$ |
| 無 | 1,608 | $16.3 \%$ |
| 合計 | 9,874 | $100.0 \%$ |



## 4．入所者の状況

（1）入所者数及び性別
（1）入所者数
142，058人
〔参考2〕ユニット平均別 入所者数

| 1ユニット | 8.6 人 |
| :---: | :---: |
| 2ユニット | 17.3 人 |

（2）性別

|  | 人数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 男性 | 27,819 | $19.6 \%$ |
| 女性 | 113,951 | $80.4 \%$ |
| 合計 | 141,770 | $100.0 \%$ |

（3）入所者数のうち自力避難が困難と思われる者の数

73，683人
（2）要介護度

| 介護度 | 人数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 要支援2 | 861 | $0.6 \%$ |
| 要介護1 | 26,581 | $18.7 \%$ |
| 要介護2 | 37,310 | $26.3 \%$ |
| 要介護3 | 41,113 | $29.0 \%$ |
| 要介護4 | 24,005 | $16.9 \%$ |
| 要介護5 | 11,947 | $8.4 \%$ |
| 合計 | 141,817 | $100.0 \%$ |

（3）年齢構成

| 区 分 | 人数 | 割合 |
| :--- | ---: | ---: |
| 65歳未満 | 1,771 | $1.2 \%$ |
| 65歳以上75歳未満 | 10,394 | $7.3 \%$ |
| 75歳以上85歳未満 | 53,497 | $37.7 \%$ |
| 85歳以上 | 76,251 | $53.7 \%$ |
| 合計 | 141,913 | $100.0 \%$ |



〔参考3〕ユニット別 平均自力避難困難者数

| 1ユニット | 4．5人 |
| :--- | :--- |
| 2ユニット | 8.9 人 |



## 5．職員の状況

（1）夜間職員の勤務体制

|  | 夜勤人数 | 施設数 | 割合 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1ユニット | 1人 | 3，809 | 96．8\％ |
|  | 2人 | 127 | 3．2\％ |
|  | 合計 | 3，936 | 100．0\％ |
| 2ユニット | 1人 | 866 | 16．5\％ |
|  | 2人 | 4，367 | 83．5\％ |
|  | 合計 | 5，233 | 100．0\％ |



〔参考2〕ユニット別 平均夜勤人数

| 1 ユニット | 1.0 人 |
| :---: | :---: |
| 2ユニット | 1.9 人 |

（2）介護従業者数
ユニット別 平均常勤換算数

| 1ユニット | 4．5人 |
| :---: | :---: |
| 2ユニット | 7．9人 |

## 6．その他

（1）運営推進会議の状況（平成21年1月1日～平成21年12月31日の状況）
（1）開催回数

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 0回 | 374 | $3.8 \%$ |
| 1～5回 | 4,784 | $48.3 \%$ |
| 6回 | 4,661 | $47.1 \%$ |
| 7回以上 | 85 | $0.9 \%$ |
| 合計 | 9,904 | $100.0 \%$ |


（2）消防機関の参加

|  | 施設数 | 割合 |  |  |  |
| :--- | ---: | ---: | :---: | :---: | :---: |
| 1．運営推進会議に毎回出 <br> 席した | 186 | $1.9 \%$ |  |  |  |
| 2．運学推進会議の議題に <br> より随時出席した | 711 | $7.2 \%$ |  |  |  |
| 3．運営推進会議への出席 <br> はなかが，議題によ <br> り随時協議した | 2,934 | $29.9 \%$ |  |  |  |
| 4．出席又は協議をしたこと <br> はない | 5,989 | $61.0 \%$ |  |  |  |
| 合計 |  |  |  | 9,820 | $100.0 \%$ |


（3）非常災害体制に関する議題の有無

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 有 | 7,689 | $77.3 \%$ |
| 無 | 2,256 | $22.7 \%$ |
| 合計 | 9,945 | $100.0 \%$ |


（2）非常時における協力者の有無

|  | 施設数 | 割合 |
| :---: | ---: | ---: |
| 有 | 6,449 | $64.8 \%$ |
| 無 | 3,496 | $35.2 \%$ |
| 合計 | 9,945 | $100.0 \%$ |

